



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

UCHWAŁA NR 66/2020
Rady Lokalnej Grupy Działania Równiny Wołomińskiej
z dnia 28 września 2020 r.

w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście Wnioskodawcy Iwona Sadowska w ramach naboru nr 2/2020 w zakresie przedsięwzięcia 2.1.2. Turystyka, Rekreacja i Kultura.

Na podstawie § 30 ust. 1 Statutu Lokalnej Grupy Działania Równiny Wołomińskiej oraz Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR w związku z art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. z 2019 r. poz. 1167) (dalej ustawa o RLKS) oraz art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 818) (dalej ustawy w zakresie polityki spójności) **Rada Lokalnej Grupy Działania Równiny Wołomińskiej uchwala, co następuje:**

§ 1

Mając na uwadze ocenę zgodności operacji z LSR i Programem oraz ocenę na podstawie lokalnych kryteriów wyboru operacji Wnioskodawcy Iwona Sadowska numer wniosku nadany przez LGD 197/2020 dotyczący operacji pn. **Czas na rower – aktywnie i ekologicznie** złożony w naborze wniosków 2/2020 w zakresie przedsięwzięcia 2.1.2. Turystyka, Rekreacja i Kultura **Rada nie znajduje podstaw do zmiany wcześniejszego rozstrzygnięcia** wyrażonego w uchwale nr 47/2020 z dnia 27 sierpnia 2020 r.

§ 2

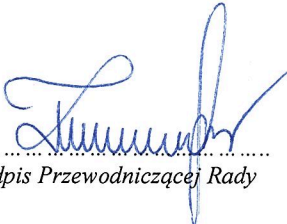
Rada postanawia skierować niniejszą uchwałę do Wnioskodawcy i do wiadomości Zarządu Województwa.

§ 3

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi LGD.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


.....
podpis Przewodniczącej Rady

UZASADNIENIE:

W ramach ogłoszonego naboru wniosków nr 2/2020 w zakresie przedsięwzięcia 2.1.2. Turystyka, Rekreacja i Kultura w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Uchwałą nr 52/2020 Rady LGD Równiny Wołomińskiej z dnia 27 sierpnia 2020 r. uznano, że operacja jest niezgodna z LSR i PROW 2014-2020.

W dniu 11 września 2020 r. doręczono Wnioskodawcy pismo z wynikiem oceny i uchwałą Rady LGD RW. Na podst. art. 22 ustawy o RLKS, podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie przysługuje prawo wniesienia protestu od negatywnej oceny zgodności operacji z LSR. Protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszej informacji. Protest należy złożyć osobiście w Biurze LGD lub przesłać pocztą na adres LGD. Protest Wnioskodawcy wpłynął do biura LGD 16 września 2020 r. **Ustalono, że protest został złożony w terminie.**



W proteście Wnioskodawca odniósł się do rozstrzygnięcia Rady wskazując, że na etapie udzielania wyjaśnień do wniosku dokonano zmiany intensywności operacji z 100% do maksymalnego limitu dla przedsiębiorcy 70% zwrotu kosztów kwalifikowanych. Złożono dodatkowe wyjaśnienia odnośnie wykazu kosztów kwalifikowanych.

Odnosząc się do zarzutu należy na początku wskazać, że Wnioskodawca złożył protest na niewłaściwym formularzu z innej LGD, Lokalna Grupa Działania RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI z gminy Łuków działającej na terenie województwa lubelskiego, zamiast na formularzu LGD Równiny Wołomińskiej. Treść merytoryczna odpowiada jednak zakresowi poprawnego formularza i przystąpiono do procedowania protestu.

Operacja została oceniona negatywnie jako niezgodna z Programem. Zmieniając intensywność operacji Wnioskodawca dokonał istotnej modyfikacji wniosku. Naruszył tym samym art. 23 ust. 6 ustawy o RLKS mówiący o tym, że usunięcie braków lub nieprawidłowości we wniosku o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, lub poprawienie w nim oczywistych omyłek nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji mającej wpływ na wynik wyboru operacji dokonany przez LGD. Z kolei - ubieganie się o wyższą niż dopuszczalna intensywność operacji przez przedsiębiorcę narusza Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MRiRW. W ramach pozyskanych wyjaśnień Wnioskodawca wskazał, że koszty 32 168,67 zł plus 17 000,00 zł są to koszty już poniesione przed złożeniem wniosku obejmujące m.in. gromadzenie starych maszyn i urządzeń na wsi. W proteście Wnioskodawca przyznaje, że poniósł już te koszty, nie powinny być zatem wykazane we wniosku. Operacja jest zatem niezgodna z Programem. Negatywnie oceniono warunek VI. Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w § 2 ust. 1 rozporządzenia. Rada nie mogła dokonać zmiany swojego rozstrzygnięcia.

Na podst. art. 22 ust. 8 ustawy o RLKS, do wnoszenia protestu i postępowania wszczętego na skutek jego wniesienia przepisy art. 53 ust. 2 i 3, art. 56 ust. 2 oraz art. 57-67 ustawy w zakresie polityki spójności stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z art. 56 ust. 2 ustawy w zakresie polityki spójności LGD, działająca jako instytucja o której mowa w art. 39 ust. 1, weryfikując wyniki dokonanej przez siebie oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5:

- 1) dokonuje zmiany podjętego rozstrzygnięcia, co skutkuje odpowiednio skierowaniem projektu do właściwego etapu oceny albo umieszczeniem go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę, albo
- 2) kieruje protest wraz z otrzymaną od wnioskodawcy dokumentacją do właściwej instytucji, o której mowa w art. 55, załączając do niego stanowisko dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia, oraz informuje wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu protestu.

Mając na uwadze powyższe ustalono jak na wstępie.

