



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

UCHWAŁA NR 65/2020
Rady Lokalnej Grupy Działania Równiny Wołomińskiej
z dnia 28 września 2020 r.

w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście Wnioskodawcy Gminne Centrum Kultury, Sportu i Turystyki w Brańszczyku w ramach naboru nr 2/2020 w zakresie przedsięwzięcia 2.1.2. Turystyka, Rekreacja i Kultura.

Na podstawie § 30 ust. 1 Statutu Lokalnej Grupy Działania Równiny Wołomińskiej oraz Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR w związku z art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. z 2019 r. poz. 1167) (dalej ustawa o RLKS) oraz art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 818) (dalej ustawy w zakresie polityki spójności) **Rada Lokalnej Grupy Działania Równiny Wołomińskiej uchwala, co następuje:**

§ 1

Mając na uwadze ocenę zgodności operacji z LSR i Programem oraz ocenę na podstawie lokalnych kryteriów wyboru operacji Wnioskodawcy Gminne Centrum Kultury, Sportu i Turystyki w Brańszczyku numer wniosku nadany przez LGD 208/2020 dotyczący operacji pn. **Budowa Punktu Informacyjno-Gastronomicznego w gminie Brańszczyk nad Bugiem** złożony w naborze wniosków 2/2020 w zakresie przedsięwzięcia 2.1.2. Turystyka, Rekreacja i Kultura **Rada nie znajduje podstaw do zmiany wcześniejszego rozstrzygnięcia** wyrażonego w uchwale nr 52/2020 z dnia 27 sierpnia 2020 r.

§ 2

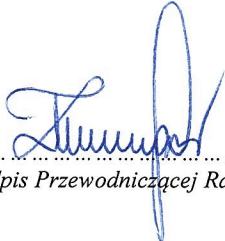
Rada postanawia skierować niniejszą uchwałę do Wnioskodawcy i do wiadomości Zarządu Województwa.

§ 3

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi LGD.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


.....
podpis Przewodniczącej Rady

UZASADNIENIE:

W ramach ogłoszonego naboru wniosków nr 2/2020 w zakresie przedsięwzięcia 2.1.2. Turystyka, Rekreacja i Kultura w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Uchwałą nr 52/2020 Rady LGD Równiny Wołomińskiej z dnia 27 sierpnia 2020 r. przyznano 23 punkty w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji. Operacja nie spełniła wymaganego minimum 25 punktów, którego uzyskanie było warunkiem wyboru operacji. Operacja nie została wybrana do dofinansowania.



W dniu 11 września 2020 r. doręczono Wnioskodawcy pismo z wynikiem oceny i uchwałą Rady LGD RW. Na podst. art. 22 ustawy o RLKS, podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie przysługuje prawo wniesienia protestu od negatywnej oceny zgodności operacji z LSR. Protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszej informacji. Protest należy złożyć osobiście w Biurze LGD lub przesłać pocztą na adres LGD. Protest Wnioskodawcy wpłynął do biura LGD 18 września 2020 r. **Ustalono, że protest został złożony w terminie.**

W proteście Wnioskodawca odniósł się do rozstrzygnięcia Rady w ramach **kryterium IV. Innowacyjność operacji**. Podniesiono zarzut niewłaściwej oceny kryterium wskazując ponownie na uzasadnienie z wniosku o dofinansowanie. W ocenie Wnioskodawcy nowa oferta usług, która ma powstać w wyniku realizacji operacji jest niedostępna na terenie LSR. Będzie zatem innowacyjna. W ramach operacji powstanie bowiem Punkt Informacyjno-Gastronomiczny wraz z zapleczem infrastrukturalnym. Odnosząc się do zarzutu należy wskazać, że Wnioskodawca nie przedstawił żadnych nowych dowodów w sprawie ograniczają się jedynie do przypomnienia wcześniejszych zapisów ujętych we wniosku o dofinansowanie. Tymczasem punkty informacyjne i gastronomiczne dostępne są w gminach członkowskich LGD z powiatu wołomińskiego i wyszkowskiego. Rada nie miała podstaw do zmiany wcześniejszej decyzji w zakresie oceny tego kryterium.

Kolejny zarzut dotyczył oceny kryterium **V. Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR**. Wnioskodawca wskazał, że projekt pozytywnie oddziałuje na dwie grupy defaworyzowane z LSR poprzez organizację festynów, warsztatów, zajęć na świeżym powietrzu. Wnioskodawca zarzucił, że w opisie kryteriów nie było informacji, że wpływu na grupę defaworyzowaną ma polegać na polepszeniu sytuacji na rynku pracy. Odnosząc się do zarzutu należy wskazać, że oceniając pierwotnie operację nie wykazano wpływu operacji na grupę defaworyzowaną. Uznano, że wpływ na wskazane w LSR grupy defaworyzowane w żaden sposób nie poprawi sytuacji tych osób na rynku pracy. Operacja wnioskodawcy jest bowiem projektem rekreacyjnym. Należy przypomnieć również opis kryterium wskazujący, że *„Preferuje się wnioski oddziałujące pozytywnie na grupę defaworyzowaną. Grupy defaworyzowane, to grupy będące w trudnej sytuacji/położeniu na rynku pracy, czy też „grupy problemowe na rynku pracy”. Są to grupy osób związanych z tzw. „wtórnym” (drugorzędnym, pobocznym) rynkiem pracy, gdzie fluktuacja zatrudnienia jest bardzo wysoka, warunki pracy (wynagrodzenie, podnoszenie kwalifikacji itd.) zdecydowanie gorsze, a okresy bezrobocia częstsze (wielokrotne bezrobocie) i/lub dłużej trwające (długotrwałe bezrobocie).* W opisie tym wyraźnie wskazano, że kryterium wyboru grupy defaworyzowanej jest sytuacja na rynku pracy tych mieszkańców obszaru LSR. Rada nie może przyznać punktów ponieważ wnioskodawca nie wskazała konkretnie do której z grup defaworyzowanych zamierza kierować swoje działania, jedynie generalnie ograniczając się do lakonicznego stwierdzenia, że taki wpływ będzie. Nie można było przyznać punktów w ocenie tego kryterium.

Kolejny zarzut dotyczył oceny kryterium **VI. Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu** wskazując, że wartość wkładu własnego Wnioskodawcy wynosi 36,37%. W ocenie Wnioskodawcy powinien otrzymać punkty z uwagi na to, że deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego, lecz w zakresie kosztów kwalifikowanych. Wnioskodawca, we wniosku wskazał w rubryce 2.4 Inne koszty niekwalifikowane na poziomie 293,99 zł. W swojej decyzji z dnia 27 sierpnia 2020 r. Rada ustaliła niższą intensywność operacji zgodnie z limitem intensywności pomocy wskazanym w § 18 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MRiRW, dla wnioskodawcy będącego jednostką sektora finansów publicznych całkowita kwota operacji kwota obciążająca budżet LSR (wnioskowana kwota pomocy oraz wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe): 36 370,00 zł. Odnosząc się do zarzutu Rada wyjaśnia, że punkty w ramach kryterium otrzymują projekty które zakładają wyższy wkład własny niż przewidziany przepisami prawa. W rozporządzeniu MRiRW wskazano minimalny wkład własny dla podmiotów zaliczanych do sektora jednostek finansów publicznych. Wnioskodawca może zatem maksymalnie pozyskać wsparcie na poziomie 63,63%.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Oznacza to, że minimalny wkład własny wnioskodawcy to 36,37%. Operacja wnioskodawcy zakłada maksymalny poziom dofinansowania i minimalny wkład własny, nie wskazując dodatkowego powyżej minimum wkładu własnego. Nie można było przyznać punktów w ocenie tego kryterium.

Kolejnym zarzutem Wnioskodawcy była ocena **kryterium VII. Wpływ operacji na osiągnięcie wskaźników LSR**. Wnioskodawca wskazuje, że jego projekt wpływa na osiągnięcie dodatkowych wskaźników dotyczących zachowania dziedzictwa lokalnego poprzez promocję potraw regionalnych. Odnosząc się do tego zarzutu Rada dokonała ponownej oceny. Pierwotnie Rada nie przyznała punktów w ocenie tego kryterium. Operacja nie wpływa bowiem na realizację wskaźników innych niż wskazane dla naboru dotyczącego powstania ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, turystycznej czy kulturalnej. Nie wskazano dodatkowych wskaźników LSR dla wnioskowanej operacji wykraczających poza zakres wnioskowanej operacji, nie wypełniono pozycji 7.2 we WOPP. W ponownej ocenie Rada podtrzymała swoje stanowisko. Jeżeli wnioskodawca planowałby realizację dodatkowych wskaźników określonych w LSR powinien je wskazać w odpowiedniej rubryce wniosku. Brak wskazania konkretnych wskaźników, które określone zostały w Planie działania w LSR powoduje, że osiągnięcie wskaźników może być jedynie pośrednie. Nie można było przyznać punktów w ocenie tego kryterium.

Na podst. art. 22 ust. 8 ustawy o RLKS, do wnoszenia protestu i postępowania wszczętego na skutek jego wniesienia przepisy art. 53 ust. 2 i 3, art. 56 ust. 2 oraz art. 57–67 ustawy w zakresie polityki spójności stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z art. 56 ust. 2 ustawy w zakresie polityki spójności LGD, działająca jako instytucja o której mowa w art. 39 ust. 1, weryfikując wyniki dokonanej przez siebie oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5:

- 1) dokonuje zmiany podjętego rozstrzygnięcia, co skutkuje odpowiednio skierowaniem projektu do właściwego etapu oceny albo umieszczeniem go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę, albo
- 2) kieruje protest wraz z otrzymaną od wnioskodawcy dokumentacją do właściwej instytucji, o której mowa w art. 55, załączając do niego stanowisko dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia, oraz informuje wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu protestu.

Mając na uwadze powyższe ustalono jak na wstępie.



